

Od:
Do:
DW:
BCC::
Data: 2025-11-27 20:54:48
Temat: skarga
Załączniki:

B. Dmochowicz
Urząd Gminy Czerwin
sekretariat
data 27. 11. 2025
nr. 10512. zał. 2

REGN-1510.3.2025

SKARGA

na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego
dotycząca niewłaściwego wykonywania zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi

Niniejszym wnoszę skargę na niewłaściwe wykonywanie przez Państwa zadań związanych z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom oraz nadzorem nad podmiotem prowadzącym schronisko „Happy Dog”.

Zgodnie z publicznie dostępnymi informacjami wobec pana Mariana D., prowadzącego wskazane schronisko, toczy się postępowanie karne. Pomimo istnienia poważnych zastrzeżeń co do funkcjonowania placówki, gmina nadal kieruje tam zwierzęta oraz środki publiczne.

Od dłuższego czasu pojawia się szereg sygnałów od mieszkańców, byłych wolontariuszy i organizacji społecznych dotyczących możliwych nieprawidłowości w działalności schroniska. Dotyczą one w szczególności: warunków bytowych zwierząt, jakości i ciągłości opieki weterynaryjnej, ograniczonej dostępności schroniska dla osób postronnych, trudności w uzyskaniu dokumentacji oraz braku transparentności działań. Zgłaszane zastrzeżenia mogą wskazywać na naruszenia standardów określonych w rozporządzeniu MRiRW z dnia 20 stycznia 2022 r.

Kontynuacja współpracy z podmiotem, wobec którego istnieją tak poważne wątpliwości, budzi zastrzeżenia z punktu widzenia zasad rzetelności i gospodarności, o których mowa w art. 44 ustawy o finansach publicznych. Należy również przypomnieć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt organ gminy zobowiązany jest do zapewnienia zwierzętom humanitarnego traktowania, a zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym – do wykonywania zadań własnych w sposób należyty, w tym w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Wskazuję również, że w analogicznej sytuacji dotyczącej pieczy nad dziećmi – organ gminy nie powierzyłby ich opieki osobie, wobec której toczy się postępowanie dotyczące znęcania lub zaniedbań. Tym bardziej niezrozumiałe jest kontynuowanie współpracy z podmiotem, wobec którego istnieją poważne zarzuty o naruszanie dobrostanu zwierząt.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Zakończenie współpracy z podmiotem prowadzącym schronisko „Happy Dog”
2. Przeprowadzenie analizy zasadności dalszego finansowania placówki ze środków publicznych.
3. Zapewnienie przekierowania zwierząt do jednostki spełniającej wymogi określone w obowiązujących przepisach.
4. Przeprowadzenie rzetelnej kontroli działań schroniska z udziałem niezależnego lekarza weterynarii oraz przedstawicieli organizacji prozwierzęcych.
5. Udzielenie pisemnej odpowiedzi na skargę zgodnie z art. 237 §1 KPA.

W przypadku nieuwzględnienia skargi wnoszę o przedstawienie pisemnego uzasadnienia, podstawy prawnej odmowy, wskazanie osób odpowiedzialnych za nadzór nad realizacją umów oraz przedstawienie dotychczasowych ustaleń wynikających z kontroli.

Aneta Nowicka

--

Aneta Nowicka