

UCHWAŁA NR
RADY GMINY CZERWIN
z dnia ... stycznia 2026 r.

RADA GMINY CZERWIN

Wpłynęło dn. 20.01.2026 r.

Nr Zał.

REN.0006.6.2026

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 stycznia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), Rada Gminy Czerwin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani P. S. z dnia 26 listopada 2025 r. na działalność Wójta Gminy Czerwin.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Marek Jacek Bednarz

OL - Os - 852

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2025 r. do Rady Gminy Czerwin wpłynęła skarga na działanie gminy Czerwin na podstawie art. 227 KPA w sprawie niewłaściwego wykonywania przez Gminę Czerwin obowiązków związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi, która dotyczy współpracy ze Schroniskiem Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie. Skargę złożyła P. S. do Urzędu Gminy Czerwin drogą elektroniczną dnia 26.11.2025 r., która została skierowana do Rady Gminy Czerwin.

Przedmiotem skargi datowanej na dzień 26 listopada 2025 r. są zarzuty:

”Gmina przekazuje zwierzęta i środki publiczne osobie z zarzutami o znęcanie się nad zwierzętami, co narusza zasadę ostrożności i obowiązek zapewnienia im humanitarnej opieki. Ignorowane są liczne zarzuty o zaniedbaniach: złych warunkach, braku opieki weterynaryjnej, wysokiej śmiertelności, braku wolontariatu, braku przejrzystości oraz niewypełnianiu standardów z rozporządzenia MRiRW z 20.01.2022 r.

Mimo tych nieprawidłowości Gmina nadal utrzymuje w mocy umowy dotyczące odławiania oraz zapewnienia opieki zwierzętom, co budzi poważne wątpliwości co do gospodarności i rzetelności działania w rozumieniu art. 44 ustawy o finansach publicznych”.

Pismem znak RGN.1510.2.2025 z dnia 27.11.2025 r. Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wójta Gminy Czerwin z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do zarzutów zawartych w skardze oraz o udostępnienie dokumentów w sprawie skargi, w celu jej rozpatrzenia.

Skarga została skierowana do właściwej w sprawie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji postawione przez Skarżącą zarzuty nie znalazły potwierdzenia.

Na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi na działanie gminy Czerwin z dnia 26.11.2025 r. - w sprawie niewłaściwego wykonywania przez Gminę Czerwin obowiązków związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi oraz wniosowała do Rady Gminy Czerwin o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Rada Gminy Czerwin Uchwałą Nr XXII/75/25 r. z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, przedłużyła do 30 stycznia 2026 r. termin dla rozpatrzenia skargi z dnia 26 listopada 2025 r. na Wójta Gminy Czerwin.

Na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała następujące dokumenty w zakresie skargi:

1. Notatkę służbową dotyczącą: Działań pojętych w celu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt (t.j. Dz.U.2023 poz. 1580 z późn. zm.),
2. Umowę Nr RT.272.1.2025,
3. Protokół z kontroli realizacji umowy Nr RT.272.1.2025 sporządzony w dniu 24.11.2025 r. Nowa Krępa 28, 08-460 Sobolew,

4. Dokumentację przetargową prowadzonego postępowania pod nazwą „Odlawianie bezpańskich zwierząt z terenu gminy Czerwin oraz ich transport i przyjęcie do schroniska”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Wójta w zakresie zarzutów zawartych w skardze nie potwierdziła nieprawidłowości w działaniach Wójta, w sprawie niewłaściwego wykonywania obowiązków związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi.

Z badanych dokumentów oraz wyjaśnień ustnych Wójta wynika, że przeprowadzono szereg rozmów telefonicznych z okolicznymi schroniskami dla zwierząt w celu zapewnienia nawiązania współpracy dotyczącej przyjmowania bezdomnych zwierząt z terenu gminy. Żadne schronisko nie wyraziło zainteresowania współpracy, argumentując odmowę brakiem wolnych miejsc oraz brakiem możliwości przyjmowania dodatkowych zwierząt w najbliższym czasie. Zamieszczono także na stronie internetowej zapytanie ofertowe dotyczące wyłonienia schroniska, które zapewniłoby kompleksową opiekę nad zwierzętami bezdomnymi w ramach umowy z gminą, na które nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym pracownik merytoryczny podjął dalsze działania przewidziane przepisami prawa, na które wpłynęła jedna oferta ze schroniska Happy Dog w Sobolewie, które wyraziło gotowość do podjęcia współpracy z Gminą Czerwin, w wyniku której została zawarta umowa z wolnej ręki ze Schroniskiem Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie na czas określony od dnia 01.03.2025 r. do dnia 28.02.2026 r.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w dniu 21.11.2025 r. pracownik Urzędu Gminy Czerwin inspektor ds. rolnictwa i transportu, przeprowadziła kontrolę Schroniska Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie.

Z protokołu z kontroli realizacji umowy Nr RT.272.1.2025 sporządzonego w dniu 24.11.2025 r. Nowa Krępa 28, 08-460 Sobolew wynika, że psy przebywają w boksach, stan boksów określony został jako bardzo dobry, w boksach zwierzęta poruszają się swobodnie, boksy są zadaszne i czyste – brak nieczystości stałych, nieczystości płynne odprowadzane są przez specjalny odpływ, legowiska dla każdego psa są wyłożone słomą. Psy mają dostęp do wody, karmione są karmą suchą, mokrą i mięsem. Zwierzęta są traktowane w sposób humanitarny, psom wyłapanym i przebywającym w schronisku jest zapewniona opieka weterynaryjna przez lekarza weterynarii Przychodnia Weterynaryjna „Eskulap” ul. Wiślana 28, 08-530 Dęblin. W schronisku prowadzona jest ewidencja i znakowanie przyjętych psów z terenu gminy Czerwin, która zawiera: opis zwierzęcia, datę przyjęcia do schroniska, dane dotyczące szczepień i zabiegów weterynaryjnych, datę opuszczenia schroniska oraz imię, nazwisko i adres osoby, której przekazano zwierzę, datę rozpoczęcia i zakończenia kwarantanny, oględziny zwierzęcia, datę śmierci zwierzęcia z podaniem przyczyny zgonu. Psy są poddawane zabiegom sterylizacji i kastracji zgodnie z zaleceniem lekarza weterynarii, prowadzącego obsługę weterynaryjną. Utylizacja zwłok zwierząt padłych w schronisku odbywa się na podstawie umowy nieokreślonej z Przedsiębiorstwem Przemysłowo-Handlowym „HETMAN” Spółka z o. o. z siedzibą Florianów nr 24, 99-311 Bedlno.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w Schronisku Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie. Do protokołu z kontroli załączono kserokopie dokumentacji ewidencyjnej zwierząt oraz fotografie warunków bytowych.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku postępowania wyjaśniającego na podstawie przeanalizowanych dokumentów w sprawie, nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze i uznała za bezzasadną skargę z dnia 26 listopada 2025 r. złożoną na działalność Wójta Gminy Czerwin.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie - 4 głosami „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymało się” - wnioskuje do Rady Gminy Czerwin o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi z dnia 26 listopada 2025 r. za bezzasadną.

Rada Gminy Czerwin podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na względzie powyższe wskazać należy, że przeprowadzone postępowanie nie wskazało na słuszność zarzutów podniesionych w skardze z dnia 26 listopada 2025 r., wobec czego Rada Gminy Czerwin na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Rada Gminy Czerwin jednocześnie poucza Skarżącą, iż w świetle przepisów art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.